

Gemeente Bronckhorst
ter attentie van de raadsleden van de Gemeenteraad
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (gld.)



p/a Tulnersweg 2
7025 DC Halle
www.hallegelderland.nl

Halle, 3 oktober 2011

Betreft: zienswijze bestemmingsplan en Plan MER LOG Halle - Heide

Geachte leden van de gemeenteraad Bronckhorst,

Hierbij stuur ik u de zienswijze van Halle's Belang inzake het ontwerp bestemmingsplan LOG Halle-Heide, dan wel het Plan MER LOG Halle Heide.

brief 2009: besluitvorming, hinder

In onze brief van juni 2009 (mogelijkheid om visie kenbaar te maken op de 'visie LOG Halle Heide') spraken wij onze zorg uit rondom het bestuurlijke besluitvormingsproces en verzochten wij het college tevens om iedere vorm van hinder in en rondom dit gebied, te beperken voor de mensen in en rondom het LOG gebied.

Halle's Belang wees toen en wijst nu op de opmerkingen in de visie rondom geurhinder, welke van 'zeer goed' naar 'slecht' zullen gaan in het gehele gebied, met uitschieters naar het scenario 'extreem slecht', waarnaast ook de gehele bebouwde kom van Halle negatief beïnvloed wordt. Ook is door ons aangegeven dat zowel basisalternatief als invulling via het minimale alternatief van 4 (her)vestigingen, als onrealistisch te beschouwen valt. Wij verzochten het college om in dit verband rekening te houden met het feit dat de schaalgrootte van de intensieve veehouderijbedrijven vòòr aanneming van de wet en de toewijzing van de LOG gebieden, ten opzichte van nu, wezenlijk anders is.

Deze zienswijze sluit aan op de brief van 2009.

2011: dilemma, gezondheid

*'Het LOG Halle Heide is circa 300 hectare groot en wordt doorsneden door een concentratie van (lint)bebouwing van Halle-Heide, bestaande uit woningen, en school en een bedrijf. In het LOG bevinden zich nog 11 agrarische bedrijven, op 10 agrarische bouwblokken zijn feitelijk burgerwoningen aanwezig. Reeds hierom moeten er vraagtekens worden geplaatst bij de reële mogelijkheden van de volgens het Reconstructieplan benodigde inplaatsing van intensieve veehouderijbedrijven. Dit werd voorafgaand aan de vaststelling van het Reconstructieplan ook aangegeven door het gemeentebestuur van de voormalige gemeente Zelhem.'*¹

De gemeenteraad staat nu voor een dilemma. Aan de ene kant is een gebied aangewezen dat destijds door de gemeente Zelhem van bovenstaande kanttekening is voorzien, waarbij de bevolking overwegend en overtuigd tegen het LOG is, aan de andere kant is er het Reconstructieplan met het 'primaat bij de landbouw' en is er een mogelijke inplaatser die met subsidie uit het extiveringsgebied kan worden gehaald.

¹ Commentaarnota-Zienswijze-LOG Halle-Heide, vastgesteld op 29 september 2009

Naast de genoemde punten uit 2009 constateren wij dat nader onderzoek omtrent het effect op gezondheidsrisico's nog niet tot de prioriteiten van de gemeente Bronckhorst behoort. Een concept advies van 12 oktober 2009 van de GGD naar de gemeente Bronckhorst, heeft niet geleid een dergelijk initiatief. Onduidelijk is overigens waarom dit stuk niet bij de gemeenteraad terecht is gekomen, immers zij had daarmee de gelegenheid gehad dit onderwerp mee te wegen in de vaststelling van de visie op de raadsvergadering van 26 november 2009. Een recent verzoek van onze kant aan de GGD om alsnog dit rapport in te brengen bij wijze van zienswijze, acht de GGD niet wenselijk vanwege haar onafhankelijke positie. Wel is de GGD te allen tijde bereid advies te geven in deze situatie en heeft zij mondeling haar adviesrol nogmaals duidelijk gemaakt aan de beleidsambtenaar van de gemeente Bronckhorst.

In de visie van LOG Halle-Heide is vastgesteld dat vijf intensieve veehouderijbedrijven zich in dit gebied mogen (her)vestigen, waarvan drie van deze plekken zijn vastgesteld op zo'n 600 meter van een basisschool in het buurtschap Halle-Heide, op 100 meter van de eerste burgerbewoners en op minder dan 1000 meter van de bebouwde kom van Halle. Zowel het totaal van vijf vestigingen in dit gebied als het aanwijzen van drie plekken ten behoeve van nieuwvestiging in een straal van minder dan 600 meter, lijkt een mogelijk en reëel gezondheidsrisico in te houden voor de gezondheid van omwonenden.

In dit kader wijzen wij u op het advies welke door de GGD Nederland aan de commissie Alders is verstuurd² waarin de aanbeveling van de VNG ondersteund wordt om te komen tot voldoende afstand tussen de veehouderij en de woonbebouwing en 'aan de hand van een toetsingskader veehouderijen bij dorpskernen en kleine buurtgemeenschappen te sluiten'. De GGD heeft het hierbij over afstandsnormen van 250 tot 1000 meter.

Zorg, sociale cohesie

In bovengenoemde punten zit zowel de zorg rondom het beperken van hinder als wel de zorg rondom het besluitvormingsproces. Werd twee jaar geleden geheel onverwacht een varkenshouder 'ingeplaatst' door het college in tegenstelling tot een eerdere voorlichtingsbijeenkomst, nu zit de zorg onder meer vanwege de opmerkingen van zowel gemeenteambtenaren als de verantwoordelijke wethouder om 'niet meer te doen dan de wet voorschrijft', waarmee het doen van aanvullend onderzoek om hinder bij omwonenden in kaart te brengen, vooralsnog achterwege is gebleven.

Hiermee blijft het draagvlak voor LOG Halle Heide uit, hetgeen zorgt voor de nodige fricties binnen de gemeenschap van Halle. Daar waar boeren en burgers jarenlang de goede samenwerking hebben gezocht en gevonden, beginnen nu wederzijdse ergernissen te ontstaan aan elkaars opstelling, in een richting die onwenselijk is. Dit kan zonder meer niet de bedoeling zijn!

In het rapport van de commissie Alders³ is hierover onder meer het volgende opgenomen: *'Ook hier moet worden vastgesteld dat deze spanningen met name optreden in de reconstructiegebieden rond varkens- en pluimveebedrijven, en veel minder als het gaat om de melkveehouderij. Uit de aangehaalde evaluaties blijkt ook dat er oog is voor dit feit. Ook in het gesprek met de VNG is hieraan expliciet aandacht besteed. Enerzijds wordt er op gewezen dat de reacties van 'burgers' op veel plaatsen tot aanpassingen hebben geleid in het beleid - geen nieuwvestiging, richten op de 'eigen' bedrijven, het stellen van grenzen etc. - en anderzijds dat er veel gedaan zou worden aan het verbeteren van de relatie met bijvoorbeeld de burgerinitiatieven. Er kan geen misverstand over bestaan dat dit een belangrijk aandachtspunt moet zijn.*

Halle's Belang wil de sociale cohesie tussen bevorderen en bevorderd zien en ziet in bovenstaand citaat, naast een rol voor zichzelf door dit punt aan te kaarten, een rol voor de gemeente Bronckhorst weggelegd.

² Aanbevelingen GGD Nederland aan de 'commissie Alders' (Ministerie van EZ, Landbouw en Innovatie) over megastallen en publieke gezondheid, 10 augustus 2011

³ Van Mega naar Beter, rapport van de 'commissie Alders', Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 22 september 2011

Verzoeken, laatste mogelijkheid

Halle's Belang vraagt u om het volgende:

- optimale bescherming van burgers in en om LOG Halle-Heide rondom hinder van leefklimaat en gezondheidsrisico's, te beginnen met nader onderzoek op planniveau op genoemde punten leefklimaat en gezondheid;
- rekening te houden met het feit dat de schaalgrootte van de intensieve veehouderijbedrijven vòòr aannname van de wet en de toewijzing van de LOG gebieden, ten opzichte van nu, wezenlijk anders is;
- meer draagvlak te creëren voor LOG Halle Heide door de balans van belangen tussen de partijen te verbeteren. Bovenstaande twee punten zouden daaraan een bijdrage kunnen leveren.

Wij wijzen de gemeenteraad op hun (laatste) mogelijkheid om dit te wensen dan wel te amenderen binnen de vaststelling van het bestemmingsplan LOG Halle Heide, tevens ook op de bevoegdheid die u als gemeenteraadslid hebt om deze en aanvullende onderwerpen in te brengen ten behoeve van de kwaliteitsborging van dit proces.

Hoogachtend,

namens het bestuur van Halle's Belang

Erwin Legters, voorzitter

Robert Colenbrander, secretaris